

Vecteurs, lutte antivectorielle et biodiversité

Colloque
scientifique

9 et 10 novembre 2022
Agropolis - Montpellier



Outil d'évaluation de la lutte anti-vectorielle (LAV) à l'échelle territoriale

ÉvLAV

Présentation d'un cas pratique en Occitanie

Isabelle Estève-Moussion (isabelle.esteve-moussion@ars.sante.fr)

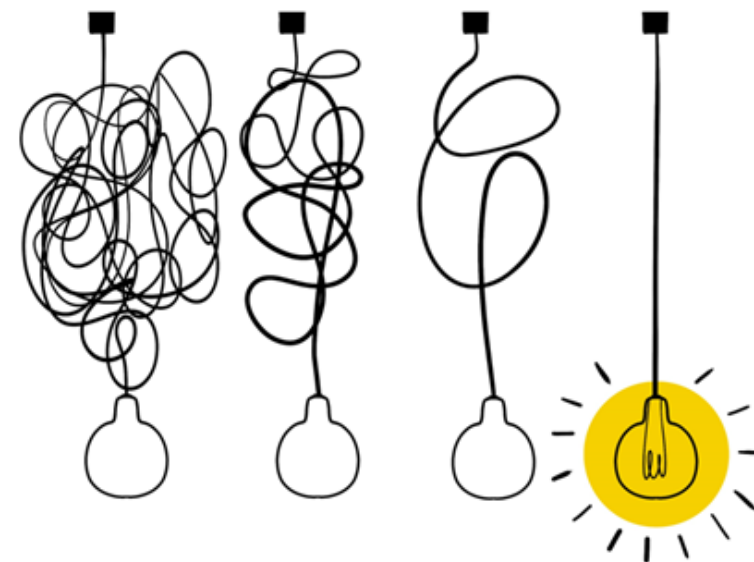
Déroulé de la présentation

Objectifs de l'EvLAV et l'accord de participation de l'ARS Occitanie

L'organisation interne à l'ARS

Finalisation et retour sur l'expérience.

Conclusion et intérêts de la démarche



Objectifs et accord de participation

Mai 2021 : demande de l'ANSES à l'ARS Occitanie pour tester l'applicabilité de la démarche EvLAV

Accord ARS Occitanie =

- Une opportunité pour réfléchir à notre organisation interservices et à prendre du recul sur la mise en place de la nouvelle réglementation (01/01/2020)
- Après une présentation par l'ANSES de l'EvLAV en juillet 2021
- Après un accord des différents services concernés par la LAV à l'ARS

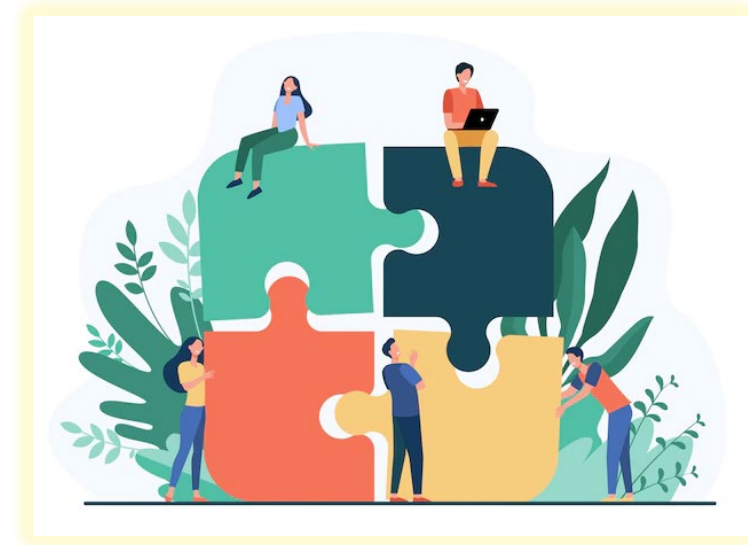
Deux objectifs fixés par l'ANSES :

- Dérouler la démarche jusqu'au rendu d'un rapport
- Tester les documents et faire des propositions pour « améliorer l'expérience »

L'organisation interne à l'ARS Occitanie (1)

L'équipe resserrée :

- Pilotage par I. Estève Moussion du Pôle santé environnement de la direction de la santé publique
- 4 délégations territoriales de l'ARS, services santé environnement (JS Dehecq DD31, M. Dampfhofer DD30, S. Pinchon DD65, D. Sauzier)
- Une représentante du point focal régional – CVAGS _ A. Cot
- Une représentante de la cellule régionale de santé publique France _ A. Cochet



L'organisation interne à l'ARS Occitanie (2)

Vecteur concerné : *Aedes albopictus* (vecteur des arboviroses CDZ)

Durée de la démarche interne : De septembre à novembre 2021 **près de 7 journées d'ETP à mobiliser plus une journée avec les experts.**

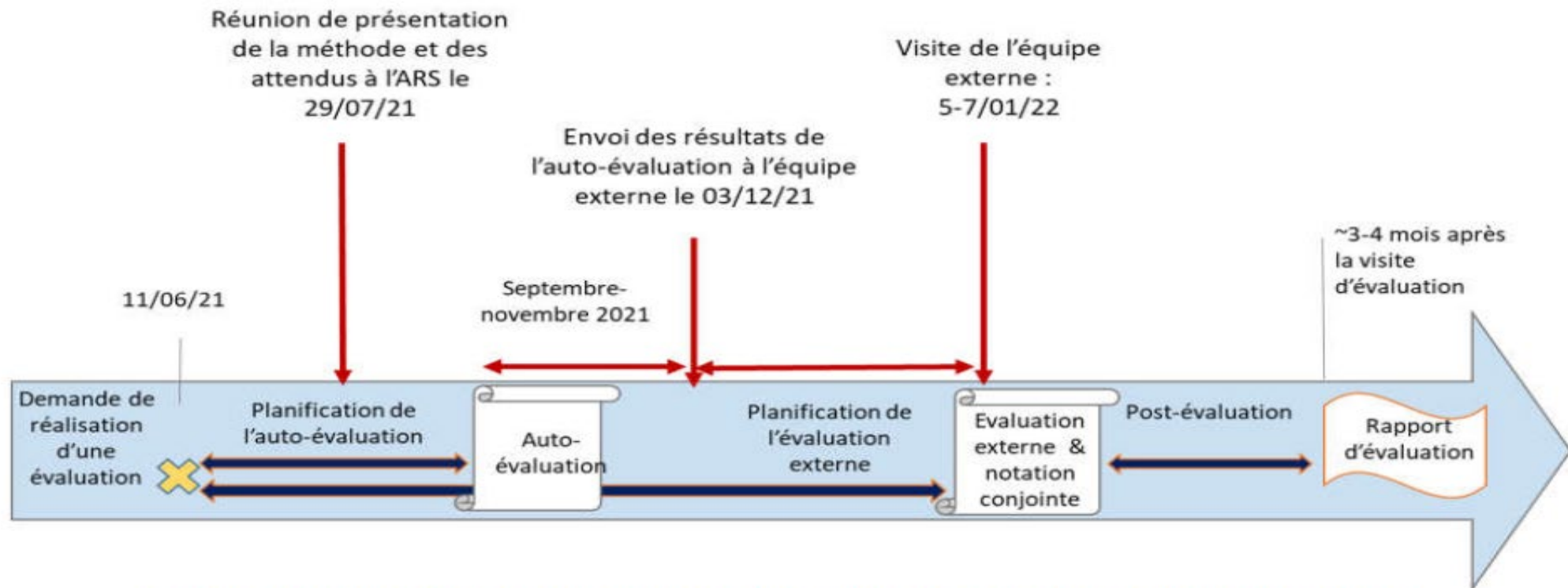


Figure 4 : Déroulement du cas pratique d'évaluation de la LAV en Occitanie

L'organisation interne à l'ARS Occitanie (3)

- 64 questions plus fichier des notations! **Proposition : Quelques redondances à regrouper.**
- Questionnaire déroulé tous ensemble sur 5 visioconférences puis relecture globale du document en 2 séances. Validation collective du document final envoyé à l'ANSES
- Recherche et regroupement des éléments de preuve (**environ 70 documents**)
- Solliciter de partenaires régionaux et locaux sur certaines questions qui les concernent plus particulièrement :
 - Opérateurs de démoustication
 - Préfectures
 - Collectivités (qui a été concernée par des cas autochtones, grande taille, faible taille....)
 - Apiculteurs, directeur aéroport Montpellier, DREAL, DDTM, CAPTV, GRAINE Occitanie (ArtPiculture et CPIE65)...
- Rapport envoyé à l'ANSES avec points forts et points faibles de la stratégie LAV en région Occitanie
- Venue de l'équipe d'experts (5 et 7 janvier 2022)
 - Discussions sur les réponses pour un consensus sur les constats points et points faible. En présence de la directrice de santé publique et du DGA de l'ARS Occitanie qui ont pris note de ces constats.
 - Evoquer des perspectives et mise en œuvre des améliorations au niveau de l'agence régionale de santé
 - Formalisation d'attentes d'outils ou de sujets et de recommandations propres au niveau national.

Finalisation et retour sur l'expérience.



Les conclusions principales du rapport:

- Un dispositif en place à faire évoluer vers des améliorations locales, régionales et des préconisations nationales (notamment à propos de l'objectivation des effets non intentionnels autour des traitements biocides, résistance aux biocides aussi...)
- Des discussions autour des indicateurs pertinents (il en existe peu actuellement)

Remarques concernant la forme des documents :

- Diminuer les items
- Regrouper certains items
- Un point d'attention : les ARS sont tributaires pour ses interventions de la réglementation en vigueur. Quelques items en rapport avec la réglementation est nécessaire pour une évaluation plus complète.

Résultats globaux de cette première EvLAV en Occitanie:

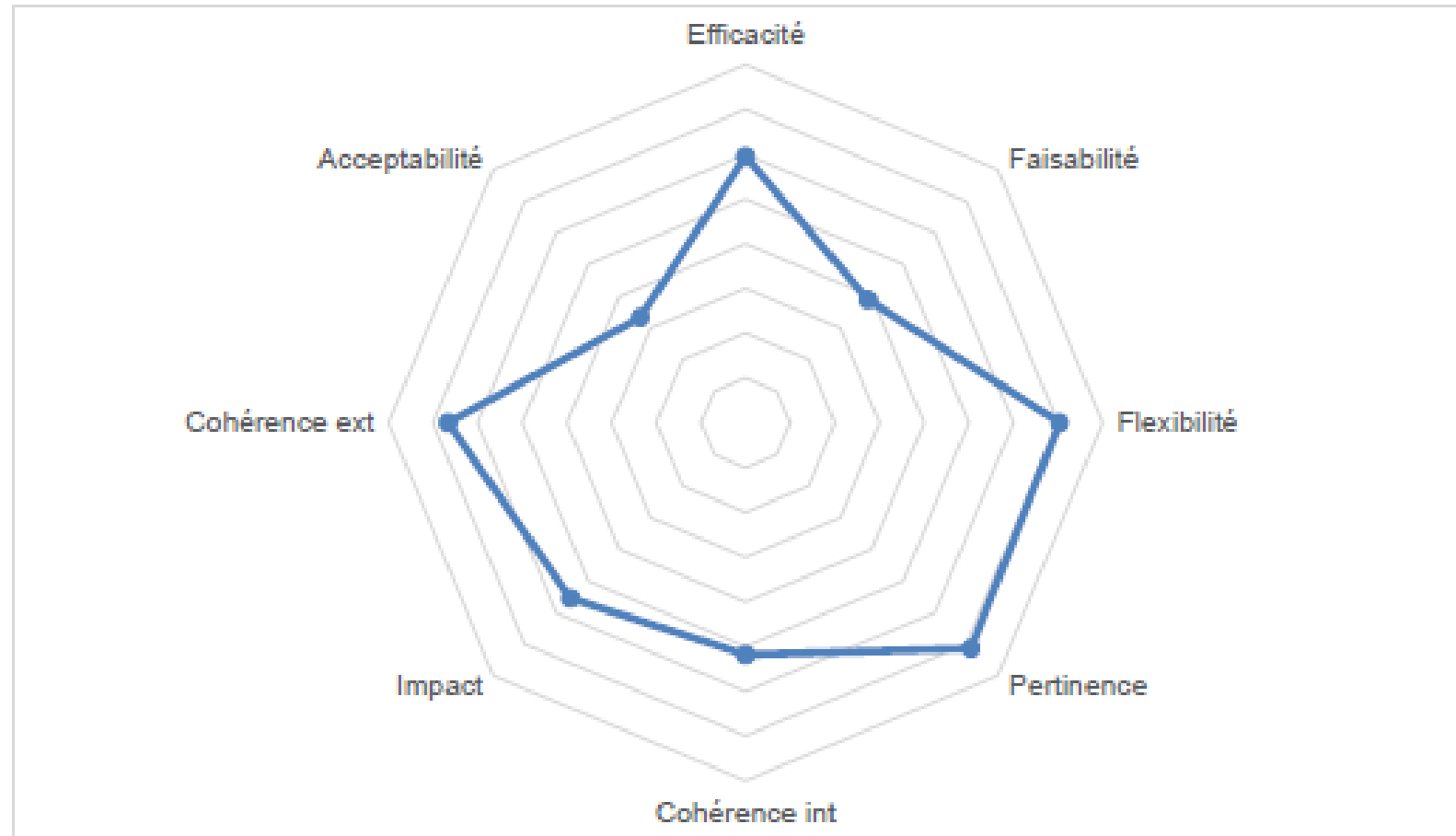
















Figure 3 : Résultats de l'évaluation faite en Occitanie selon les attributs de la stratégie de LAV

Les résultats de cette évaluation : Objectifs et pilotage

Section	Taux de satisfaction	Représentation graphique
Section 1 : Objectifs et pilotage de la LAV	56%	
Section 1.A : Définition des objectifs de la stratégie	67%	
Section 1.B : Pilotage et animation des objectifs de la LAV	43%	
Section 1.C : Identification des attentes des parties prenantes	67%	
Section 1.D : Politique qualité	100%	

- Mettre en place un COFIL LAV les acteurs régionaux **_ réflexions en cours)**
- Finaliser le document « stratégie de LAV » et préparer un plan ORSEC **_ en cours et GT ORSEC inter ARS avec ARS Occitanie Nouvelle Aquitaine Auv̄ergne Rhone Alpes, Provence alpes Cotes d'Azur Centre val de Loire Pays de la Loir̄e Ile Réunion et Martinique.**
- Mettre en place un Comité Scientifique et Technique (CST) **Niveau national ou régional?**
- Définir des indicateurs de performance permettant de piloter la stratégie de LAV pour chacun de ses axes **_ Des propositions à valider par le niveau national pour éviter des incompréhensions ensuite**




Les résultats de cette évaluation : Mise en œuvre de la LAV

Section	Taux de satisfaction	Représentation graphique	Section	Taux de satisfaction	Représentation graphique
Section 2 : Mise en œuvre de la LAV	62%		Section 2.D.2 : Surveillance épidémiologique humaine	100%	
Section 2.A : Programmation, réalisation et suivi des actions mises en œuvre	100%		Section 2.D.3 : Surveillance épidémiologique des populations animales	Non applicable	-
Section 2.B : Communication externe et mobilisation sociale	52%		Section 2.D.4 : Suivi socio-comportemental des populations humaines	11%	
Section 2.C : Collaboration intra et intersectorielle, information et communication interne	56%		Section 2.D.5 : Surveillance des résistances du vecteur considéré aux biocides	0%	
Section 2.D.1 : Surveillance entomologique	100%		Section 2.E : Traitements de LAV : mise en œuvre, formation et protection des opérateurs en charge des interventions autour des cas	75%	

Mise en œuvre de la LAV

- Mettre en place des outils d'évaluation globale (indicateurs de performance) des actions mises en oeuvre pour les différents axes de la stratégie ;
- Développer la politique de communication externe relative à la LAV en termes de communication grand public et de mobilisation sociale (newsletter, réseaux sociaux..., approche COMBI...) ; **Une newsletter diffusée aux maires**
- Identifier et prioriser les populations pour lesquelles un changement de comportement est susceptible d'entraîner des retombées positives à une échelle populationnelle (ex : quartiers, filières socio-professionnelles) ; **Expériences en cours Jardineries_ Ets de santé _ quartiers**
- Poursuivre l'identification et la formation des référents communaux (notamment dans les communes colonisées) ; **En cours**
- Améliorer la surveillance des espèces invasives de moustiques sur le territoire national (dont l'Occitanie). De manière générale, une réflexion doit être menée sur le sujet au **niveau national** (cf. recommandations complémentaires)
- Mettre en place un suivi des résistances du moustique tigre aux biocides sur le territoire national (dont l'Occitanie), en suivant les recommandations à venir au **niveau national** (cf. lignes directrices Anses).

Les résultats de cette évaluation : Caractère intégré de la LAV

Section	Taux de satisfaction	Représentation graphique
Section 3 : Caractère intégré de la LAV	37%	
Section 3.A : Analyse des résultats de la LAV	33%	
Section 3.B : Analyse des effets non-intentionnels de la LAV sur l'environnement, la biodiversité et les populations (humaines et animales)	40%	

- Elaborer une méthodologie et un plan de suivi des effets non-intentionnels de la LAV (en mobilisant le COPIL et le CST). De manière générale, une réflexion doit être menée sur le sujet au **niveau national** (cf. recommandations complémentaires des experts) ;
- Prendre en compte l'index de danger de la deltaméthrine pour calculer l'impact de la LAV sur la biodiversité (pour les invertébrés, les oiseaux...). Une réflexion dans ce sens sera proposée **au niveau national** (par ANSES).

Résultats concernant l'outil et son expérimentation :

Bien :

- Les documents explicatifs de la démarche
- La disponibilité et les échanges avec les experts durant toute l'évaluation
- La réponse au questionnaire plus la notation complémentaires
- Les échanges approfondis lors du rendu entre l'équipe ARS Occitanie dont les représentants de la direction et les experts

Moins bien :

- La lourdeurs des documents
- Trop de questions qui se recoupent, un effort de recentrage est nécessaire
- Meilleure cohérence des consignes tableau de notation et du questionnaire qualitatif



Conclusions de cette expérimentation

C'est un travail exigeant mais formateur pour l'ensemble des équipes qui interviennent au quotidien sur la LAV

Intérêts:

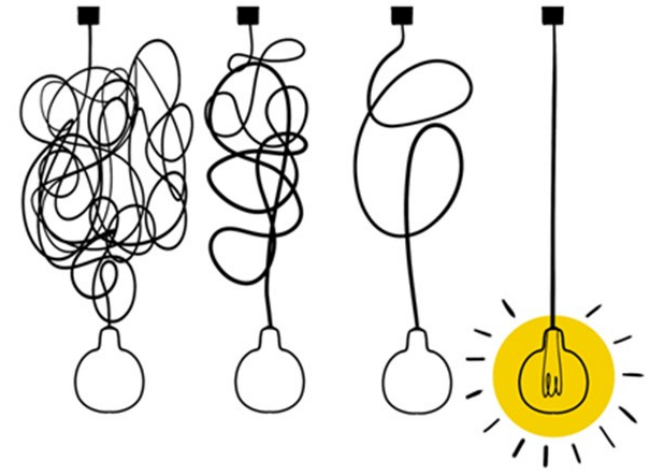
- Une démarche participative élargie aux partenaires externes à l'institution
- Echanger et réfléchir dans un contexte différent avec les autres équipes de l'ARS
- Les documents permettent une auto évaluation et une discussion (à relancer de temps en temps en interne pour mesurer les évolutions?)
- Méthode adaptable à tous les sujets de pathogènes transmis par des vecteurs. (à redévelopper pour chaque vecteur identifié) notamment dans un contexte de prise en compte du concept USS?

Des pistes d'améliorations bien identifiées et partagées ce qui facilite leur mise en oeuvre

Une remise à plat des procédures à la suite de ce travail

Les retours des partenaires riches : de leurs propositions, mais aussi de leur non intérêt sur le sujet.

Un nouvel élan, une motivation renouvelée des équipes pour améliorer la qualité des interventions en matière de LAV



Vos questions? Vos réactions?



Merci de votre attention